

**ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**
Система управління якістю
Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти
Сертифікована на відповідність ДСТУ ISO 9001:2015
Кафедра фінансів, обліку і оподаткування

ЗВІТ

за результатами опитування учасників освітнього процесу

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА
«ФІНАНСОВИЙ МОНІТОРИНГ ТА ПОДАТКОВИЙ
МЕНЕДЖМЕНТ» /
«FINANCIAL MONITORING AND TAX MANAGEMENT»
Другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа, страхування та
фондовий ринок
галузь знань 07 Управління та адміністрування
Кваліфікація: ступінь вищої освіти магістр
спеціальність «Фінанси, банківська справа, страхування та
фондовий ринок»

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

Опитування проводилось за допомогою розробленої анкети, яка конвертована у Google-форму.

Польовий етап дослідження проходив з 02 червня по 07 червня 2025 року.

Опитано: 25 здобувачів вищої освіти, 11 стейкхолдерів-роботодавців; 24 випускника ЧТЕІ ДТЕУ.

Магістерський рівень: 1 рік – 25 здобувачів вищої освіти (18 – денної форми навчання та 7 – заочної форми навчання).

БЛОК 1. ОПИТУВАННЯ ЗОВНІШНІХ СТЕЙКГОЛДЕРІВ

Таблица 1.1

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи забезпечує зміст освітньої програми (перелік освітніх компонент) успішну діяльність студента за спеціальністю?», (у %)

Так, повністю забезпечує	90,9
Так, частково забезпечує	9,1
Швидше не забезпечує	-
Інше	-

Таблица 1.2

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи працюють / працювали (проходили виробничу практику) на Вашому підприємстві, організації, установі фахівці, підготовлені за відповідною освітньо-професійною програмою?», (у %)

Так	81,8
Ні	18,2
Плануємо розпочати співпрацю	18,2
Інше	-

Таблица 1.3

Розподіл відповідей респондентів на твердження щодо якості підготовки здобувачів освітнього ступеня ЧТЕІ ДТЕУ, з якими мають трудові стосунки стейкхолдери (від 1 до 10, де 1 – зовсім не відповідає твердженню, 10 – найбільше відповідає твердженню), (у %)

[illegible]

Продовження табл. 1.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Практична спрямованість професійних компетентностей (фахових)	-	-	-	-	-	-	9,1	-	9,1	81,8

Таблиця 1.4

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи здатні працівники, що закінчили або навчаються в ЧТЕІ ДТЕУ підвищувати успішність та конкурентоспроможність організацій в галузі її діяльності?», (у %)

Так	100,0
Ні	-
Важко відповісти	-
Інше	-

Таблиця 1.5

Розподіл відповідей респондентів на питання «Наскільки Ви зацікавлені у працевлаштуванні випускників за спеціальністю до обговорення ОП якої долучались?», (у %)

Дуже зацікавлені	81,8
Зацікавлені	9,1
Частково зацікавлені	9,1
Не зацікавлені	-
Не можу відповісти	-

Пропозиції стейкхолдерів щодо вдосконалення ОП:

- збільшити обсяг практичної підготовки, в т.ч. кількості годин, які відводяться в навчальних планах фаховим дисциплінам, особливо у сфері цифровізації управління публічними та корпоративними фінансами, з врахуванням освітнього фокусу ОП;
- залучати фахівців-практиків щодо проведення майстер-класів, дуальних лекційних та практичних занять, консультування та інформування студентів щодо останніх змін у законодавстві, що регламентує фінансовий моніторинг, державний аудит і публічні закупівлі, страхування, оподаткування, та фінансів в цілому на загальнодержавному, місцевому рівнях й окремих суб'єктів господарювання;
- збільшити перелік вибіркового дисциплін, які відповідають сучасним умовам господарювання та забезпечують оволодіння програмних (інтегральної, загальних та фахових) компетентностей й програмних результатів навчання за освітньою програмою «Фінансовий моніторинг та податковий менеджмент»;
- активізувати підготовку наукових статей та доповідей на вузівських, міжвузівських, всеукраїнських і міжнародних студентських конференціях, форумах, конкурсах у системі підготовки майбутніх фахівців, а також виконання й захисту випускних кваліфікаційних робіт.

БЛОК 2. ФОРМУВАННЯ «ПОРТРЕТА СТУДЕНТА» В ЧТЕІ ДТЕУ

Таблиця 2.1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оберіть причини, які спонукали Вас вступити на навчання до ЗВО», (у,%)

Можливість отримати професію, яка мені подобається	92,0
Бути не гіршим за друзів	12,0
Уникнути призову до армії	-
Переїхати з власного міста / села	8,0
Випробувати самостійний стиль життя	48,0
Отримати високий соціальний статус	88,0
Отримати цікаву роботу	100,0
Отримати освітній ступінь «магістр»	72,0
Стати освіченою особою	88,0
Отримувати високий та стабільний дохід	92,0
Просто отримати диплом	12,0

Таблиця 2.2

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 мотиви, які визначали Ваш вибір ЗВО» (де 5 – дуже важливо, а 1 – неважливо), (у %)

	5	4	3	2	1
Високий престиж ВНЗ	76,0	16,0	4,0	4,0	-
Доступна вартість навчання	80,0	16,0	4,0	-	-
Висока якість освіти	88,0	8,0	-	4,0	-
Наявність необхідної мені спеціальності	84,0	12,0	4,0	-	-
Державний статус вузу	72,0	16,0	4,0	4,0	4,0
Можливість майбутнього працевлаштування	88,0	12,0	-	-	-
Зручне місцезнаходження вузу	80,0	8,0	4,0	4,0	4,0
Комфортні умови навчання	84,0	8,0	8,0	-	-
Диплом державного зразка	88,0	4,0	4,0	4,0	-
Наявність бюджетних місць	-	-	-	-	100,0
Висока кваліфікація викладачів	84,0	12,0	4,0	-	-
Індивідуальний підхід до студентів	88,0	4,0	8,0	-	-
Зарубіжні зв'язки вузу	72,0	16,0	4,0	4,0	4,0
Цікаве студентське життя	60,0	16,0	8,0	12,0	4,0
Розвинена матеріально-технічна база вузу	80,0	8,0	8,0	4,0	-
Можливість займатися науковою діяльністю	72,0	4,0	16,0	4,0	4,0

Таблиця 2.3

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 на скільки важливо для Вас наявність в ЗВО процедур своєчасного та оперативного розв'язання конфліктних питань» (де 5 – дуже важливо, а 1 – неважливо), (у %)

	5	4	3	2	1
Урахування інтересів студентів у навчальному процесі	84,0	8,0	4,0	4,0	-
Допомога викладачів у вирішенні організаційних питань навчання студентів	92,0	8,0	-	-	-
Ставлення викладачів із розумінням до студентів з інвалідністю	100,0	-	-	-	-
Доброзичливе ставлення викладачів до студентів	88,0	12,0	-	-	-
Однакове та шанобливе ставлення викладачів до всіх студентів	96,0	4,0	-	-	-
Можливість отримати консультацію викладача очно у визначений графіком час або заочно через Інтернет	100,0	-	-	-	-
Врахування керівництвом та викладачами відгуків та рекомендацій студентів щодо покращення освітнього процесу	92,0	4,0	4,0	-	-
Ввічливість, доброзичливість, професійність співробітників інституту у спілкуванні зі студентами	92,0	4,0	4,0	-	-
Комунікативні та педагогічні навички викладачів	88,0	12,0	-	-	-
Якість викладання за освітньою програмою	96,0	4,0	-	-	-
Сприяння підвищенню у студентів упевненості в собі	96,0	4,0	-	-	-
Сприяння підвищенню репутації та статусу інституту серед роботодавців і практиків	88,0	8,0	-	4,0	-
Отримання студентами компетентних відповідей та консультацій від викладачів	92,0	8,0	-	-	-

Таблиця 2.4

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 10 на Вашу готовність (матеріально-технічне забезпечення: наявність комп'ютера, доступу до мережі Інтернет, обладнаного для навчання місця тощо) до дистанційного навчання» (де 10 – повністю забезпечений всім необхідним, а 1 – не маю можливості навчатись дистанційно), (у %)

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
96,0	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблиця 2.5

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 як пройшла Ваша адаптація до навчального процесу, рівень комунікації між студентами у групі та взаємодію зі студрадою (залучення до організаційної роботи, інформаційна підтримка тощо)» (де 5 – дуже високий, а 1 – низький (взаємодія відсутня)), (у %)

	5	4	3	2	1
Адаптація до навчального процесу	88,0	8,0	4,0	-	-
Рівень комунікації між студентами у групі	76,0	8,0	12,0	4,0	-
Взаємодія зі студрадою	76,0	8,0	4,0	8,0	4,0

Таблиця 2.6

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які причини на Вашу думку, заважають процесу адаптації до умов навчання в інституті», (у %)

Нерозуміння з боку викладачів та завищені вимоги	4,0
Слабка попередня освітня (непрофільна) підготовка	44,0
Невміння розподіляти свій час	16,0
Напруга, втома від занять	16,0
Власна неорганізованість та лінощі	12,0
Низька комунікація викладачів зі студентами-першокурсниками	-
Низька комунікація студради зі студентами-першокурсниками	8,0

БЛОК 3. ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ

Таблиця 3.1

Розподіл відповідей респондентів щодо працевлаштування за отриманою спеціальністю, (у %)

Так	83,3
Ні	16,7

Таблиця 3.2

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи швидко Ви знайшли роботу після завершення навчання в ЧТЕІ ДТЕУ?», (у %)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Шукаю досі
75,0	8,3	8,3	-	4,2	4,2	-	-	-	-	-

Таблиця 3.3

Розподіл відповідей респондентів щодо рівня задоволеності якістю отриманих послуг за спеціальністю в ЧТЕІ ДТЕУ (від 1 до 10, залежно від рівня Вашого задоволення щодо якості отриманих послуг за спеціальністю в ЧТЕІ ДТЕУ, 1 – найнижчий, а 10 – найвищий рівень, крім того передбачено оцінку рівня «зовсім не задоволений»), (у %)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Зовсім не задоволений
-	-	-	-	-	-	-	4,2	4,2	91,6	-

Ваші рекомендації щодо підвищення якості освітніх послуг в ЧТЕІ ДТЕУ за отриманою Вами спеціальністю?

- збільшити кількість практичних (лабораторних) занять з використанням сучасних інформаційних систем та технологій в сфері фінансів;
- залучати викладачів-практиків до викладання лекційних та практичних занять;
- формувати основні та перелік вибірових компонентів (дисциплін) відповідно до потреб ринку праці, сучасних досягнень у сфері теорії, методики (методології), організації та практики фінансів, оподаткування, банківської справи, фондового ринку, страхування тощо.

Таблиця 3.4

Розподіл відповідей респондентів на запитання «На Вашу думку, чи достатнім був фаховий рівень науково-педагогічних працівників, які викладали на освітній програмі в ЧТЕІ ДТЕУ?», (у %)

Так	100,0
Ні	-
Не знаю	-

Таблиця 3.5

Розподіл відповідей респондентів на питання «Чи відчули Ви необхідність на робочому місці додатково здобувати нові знання, формувати вміння, навички та інші компетентності?», (у %)

Так	54,2
Ні	45,8

Анкетні відповіді на питання «Яких вмінь, навичок та компетентностей не вистачало під час навчання за освітньою програмою?»

- здатність розробляти технічні завдання для проектування інформаційних систем у сфері фінансів, банківської справи та страхування.

Анкетні відповіді на питання «Які Ваші пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу в ЧТЕІ ДТЕУ?»

- розширити перелік вибіркових дисциплін в системі формування майбутніх фахівців з фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку;
- залучення у навчальний процес більшої кількості фахівців-практиків;
- формувати та розширювати програми академічної мобільності здобувачів освітнього ступеня «магістр»;
- постійне інформування студентів щодо ролі та необхідності інформальної освіти в системі опанування інтегральної, спеціальних (фахових) та загальних компетентностей.

БЛОК 4. ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»

Таблиця 4.1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть загальний рівень викладачів кафедри за наступними критеріями, де 1 – низький рівень, 5 – рівень найвищий», (у %)

	5	4	3	2	1
1	2	3	4	5	6
Заняття проводяться без порушення графіку (де 1 – графік порушується постійно; 5 – без порушень).	100,0	-	-	-	-
Цікавість та доступність викладання матеріалу	88,0	8,0	4,0	-	-
Вимогливість викладачів	88,0	8,0	-	4,0	-
Дружня та партнерська атмосфера під час занять	92,0	4,0	4,0	-	-
Особиста підтримка та допомога викладачів кафедри	92,0	8,0	-	-	-
Пропуски занять викладачами (де 1 – заняття практично не проводяться; 5 – пропусків не було)	100,0	-	-	-	-

Продовження табл. 4.1

1	2	3	4	5	6
Креативний стиль ведення занять	84,0	8,0	4,0	4,0	-
Зверхній стиль спілкування (де 1 – спілкується зверхньо; 5 - спілкується дружньо)	92,0	8,0	-	-	-
Використання інтерактивних методів ведення навчання викладачами кафедри	88,8	4,0	4,0	-	4,0
Комфортна атмосфера на кафедрі	92,0	8,0	-	-	-
Зворотній зв'язок і підтримка	92,0	4,0	4,0	-	-
Відповідність зовнішнього вигляду і поведінки	96,0	4,0	-	-	-
Рівень задоволеності організацією навчального процесу на кафедрі	92,0	4,0	4,0	-	-

Таблица 4.2

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи виникало у Вас бажання поскаржитись комусь на поведінку викладача/викладачів кафедри?», (у %)

Так	-
Hi	100,0

Таблица 4.3

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи виникали у Вас під час навчання конфліктні ситуації з викладачами кафедри?», (у %)

Ні, не виникали	100,0
Іноді, але вони швидко вирішувались	-
Так, періодично виникають	-
Конфлікти постійні	-

Таблица 4.4

Розподіл відповідей респондентів на твердження щодо якості викладання дисциплін за освітньою програмою (від 1 до 10, де 1 - зовсім не відповідає твердженню, 10 - найбільше відповідає твердженню)

[illegible]

Продовження табл. 4.4

[illegible]

БЛОК 5. ОПИТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Таблиця 5.1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи достатній обсяг аудиторної та самостійної робіт для досягнення визначених результатів навчання?», (у %)

Так	88,0
Ні	4,0
Важко відповісти	8,0
Інше	-

Таблиця 5.2

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи достатньо часу для вивчення дисциплін за освітньою програмою (досягнення результатів навчання)?», (у %)

Матеріалу багато і потрібно більше часу на засвоєння	12,0
Матеріал занадто складний і опрацювання його потребує більше часу	8,0
Часу, відведеного на опанування матеріалу, достатньо	64,0
Часу, відведений на опанування матеріалу, можна скоротити	12,0
Інше	4,0

Таблиця 5.3

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?», (у %)

Так	92,0
Ні	-
Частково	4,0
Не можу оцінити	4,0

Таблиця 5.4

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які технології дистанційного навчання викладачі використовують в умовах карантину/воєнного стану?», (у %)

Платформа Moodle	100,0
Hangouts (Google) Meet	16,0
Zoom	84,0
Viber	92,0
Telegram	16,0
Skype	-
Електронна пошта	100,0
BigBlueButton	12,0
Інші	-

Таблиця 5.5

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Інформаційні ресурси навчальних дисциплін були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайди, курси, конспекти лекцій та ін.)?», (у %)

Так	96,0
Скоріше так, ніж ні	4,0
Скоріше ні, ніж так	-
Ні	-
Інше	-

Таблиця 5.6

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?», (у %)

Так	60,0
Скоріше так, ніж ні	20,0
Скоріше ні, ніж так	12,0
Ні	8,0

Таблиця 5.7

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо) освітнього процесу для досягнення цілей навчальних дисциплін?», (у %)

Так	84,0
Скоріше так, ніж ні	16,0
Скоріше ні, ніж так	-
Ні	-

БЛОК 6. ОЦІНКА ЯКОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ЧТЕІ ДТЕУ

Таблиця 6.1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності своїм навчальним процесом в інституті за такими складниками (де 5 – повністю задоволений (-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
1	2	3	4	5	6
Професійність викладачів, високий рівень викладання	88,0	8,0	4,0	-	-
Кількість лекцій по більшості дисциплін є достатньою для вивчення курсу	84,0	8,0	4,0	4,0	-
Кількість практичних/лабораторних занять з більшості дисциплін є достатньою для формування практичних навичок	88,0	4,0	-	8,0	-

Продовження табл. 6.1

1	2	3	4	5	6
Формування навичок Soft skills	88,0	4,0	4,0	4,0	-
Формування навичок Hard skills	88,0	4,0	4,0	4,0	-
Оптимізованість розкладу занять	88,0	8,0	-	4,0	-
Прозорість і зрозумілість критеріїв оцінювання знань студентів	92,0	8,0	-	-	-
Науково-дослідна робота студента	92,0	4,0	4,0	-	-
Практичні/лабораторні заняття направлені на формування важливих для майбутнього фаху компетенцій	92,0	8,0	-	-	-
Організація практичної підготовки	88,0	8,0	4,0	-	-
Організація дистанційного/змішаного навчання в умовах карантинних обмежень / умовах запровадження воєнного стану	96,0	4,0	-	-	-
Інформаційна та організаційна підтримка студентів під час навчання	92,0	4,0	-	4,0	-
Доступність інформаційних ресурсів у ЗВО	92,0	8,0	-	-	-
Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу	92,0	4,0	4,0	-	-

Таблиця 6.2

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень вагомості факторів у розрізі забезпечення професіоналізму викладачів» (де 5 – повністю задоволений (-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Особисті комунікативні навички, вміння знаходити спільну мову зі студентом	88,0	8,0	4,0	-	-
Наявність освіти в предметній області дисциплін, які викладаються	92,0	4,0	4,0	-	-
Сертифікати про навчання/підвищення кваліфікації/стажування в відомих закордонних університетах	92,0	8,0	-	-	-
Наявність статей у наукометричних базах даних	76,0	4,0	8,0	8,0	4,0
Високий рівень вимогливості до студента	92,0	4,0	4,0	-	-
Вільне володіння іноземною мовою	72,0	4,0	8,0	4,0	12,0
Наявність авторських підручників і методичних розробок	84,0	4,0	8,0	4,0	-
Вміння будувати дружні, щирі відносини зі студентом, створення комфортної атмосфери під час викладання.	88,0	8,0	4,0	-	-
Наявність наукових ступенів (кандидат, доктор) і звань (доцент, професор)	72,0	12,0	4,0	4,0	8,0

Таблиця 6.3

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи є вільний доступ до матеріалів на сервері дистанційного навчання Moodle», (у %)

Так	100,0
Так, але є пропозиція по покращенню	-
Частково	-
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 10 до 1 Організацію освітнього процесу», (де 10 – високий рівень, а 1 – низький рівень», (у %)

[illegible]

Таблиця 6.5

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи маєте Ви можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію навчання», (у,%)

Так	92,0
Ні	-
Частково	8,0

Таблиця 6.6

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 10 до 1 якість освітніх програм: перегляд і оновлення», (де 10 – високий рівень, а 1 – низький рівень», (у, %)

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Задоволеність ОП за якою навчаєтесь	96,0	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Доступність і оперативність надання Вам інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання	88,0	12,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Визначте рівень Вашої задоволеності методами викладання на ОП	92,0	4,0	4,0	-	-	-	-	-	-	-
Оцініть якість наповнення та використання викладачами навчально-методичного забезпечення дисциплін (дистанційних курсів) за обраною освітньою програмою	92,0	8,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Оцініть рівень організації і зміст практики, яку проходили під час навчання за обраною освітньою програмою	88,0	4,0	4,0	-	4,0	-	-	-	-	-

Таблиця 6.7

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ознайомленість з описом освітньої програми, за якою навчаєтесь, її метою, фокусом, галузевою спрямованістю», (у, %)

Так	100,0
Ні	-
Частково	-

Таблиця 6.8

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи повністю відповідають дисципліни, які Ви вивчаєте, обраній освітній програмі», (у, %)

Так, всі дисципліни є необхідними	72,0
Окремі дисципліни потребують перегляду та оновлення	4,0
Окремі дисципліни є непотрібними, потребують скорочення	-
Перелік обов'язкових дисциплін потребує розширення/доповнення	4,0
Перелік дисциплін вибіркового характеру потребує оновлення	12,0
Складно відповісти	8,0

Таблиця 6.9

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ознайомленість та залученість до процедури вибору дисциплін під час навчання за обраною освітньою програмою», (у, %)

Так	100,0
Ні	-
Частково	-

Таблиця 6.10

Розподіл відповідей респондентів на питання: «виберіть декілька факторів, які впливають на вибір Вами навчальної дисципліни », (у, %)

Назва дисципліни	76,0
Відомості про викладача, який буде читати дисципліну	28,0
Повна інформація про дисципліну (анотація / силабус / презентація)	100,0
Практична спрямованість навчальної дисципліни	96,0
Зв'язок навчальної дисципліни з майбутнім фахом	96,0
Спрямованість навчальної дисципліни на формування загальних компетентностей, які будуть потрібні у будь-якій професії	88,0

Таблиця 6.11

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи долучались Ви до перегляду освітніх програм», (у, %)

Так	72,0
Ні	28,0

Таблиця 6.12

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи повідомляють Вас про результати перегляду освітніх програм», (у, %)

Так	100,0
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть причини, що ускладнюють процес навчання за освітньою програмою?»

- відсутність спеціальної освіти за фахом або спорідненою спеціальністю першого (бакалаврського) або другого (магістерського) рівня вищої освіти;
- недостатність проведених лекційних та практичних занять безпосередньо в аудиторії обумовлених, спочатку карантинними обмеженнями, а потім повномасштабним вторгнення військ російської федерації на територію України;
- перебої з електропостачанням, доступу до мережі Internet, а також у мобільному зв'язку, що ускладнює доступ до серверу дистанційного навчання, а також відвідування online лекційних та практичних занять;
- поєднання трудової (підприємницької) діяльності з навчанням.

Таблиця 6.13

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи відчуваєте Ви професійний прогрес/підвищення фахової компетентності під час навчання за ОП», (у, %)

Так, вагомий	92,0
Так, посередній	8,0
Так, але не значний	-
Прогрес відсутній	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Відзначте позитивні сторони та переваги освітньої програми за якою ви навчаєтесь?»

- відсутність освітніх програм-аналогів в Україні в системі підготовки магістрів зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок»;
- відповідність освітньої програми щодо підготовки майбутніх фахівців сучасним умовам господарювання та потребам ринку праці сьогодні та на перспективу повоєнного відновлення економіки України.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які недоліки реалізації освітньої програми Ви відчули?»

- не 100 відсоткове забезпечення дисциплін дистанційними курсами;
- недостатність використання спеціалізованого програмного забезпечення в системі підготовки майбутніх фахівців з фінансів, банківської справи, фондового ринку та страхування.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ваші пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми за якою ви навчаєтесь?»

- більш регулярне опитування, а т.ч. анкетне, щодо думки студентів організації навчального процесу та змісту освітньої програми;
- збільшити кількість практичних занять, які стосуються інформаційних систем у сфері публічних та корпоративних фінансів.

Таблиця 6.14

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 10 до 1 контрольних заходів та об'єктивність критеріїв оцінювання», (де 10 – високий рівень, а 1 – низький рівень», (у, %)

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
На скільки чіткі та зрозумілі критерії оцінювання за освітньою компонентою (дисципліною)	92,0	4,0	4,0	-	-	-	-	-	-	-
Рівень об'єктивності екзаменаторів	96,0	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-

Таблиця 6.15

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Якщо виникають запитання чи проблеми, до кого звернутись», (у, %)

До директора	8,0
До заступників директора	12,0
До куратора	88,0
До начальника навчального відділу	56,0
До викладача, якому довіряю	52,0
До одногрупників або друзів	44,0
До представників студентського самоврядування	12,0
Самостійно вирішити свої питання	80,0

Таблиця 6.16

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Політика академічної доброчесності в інституті», (у,%)

	Так	Ні	Частково
Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»	100,0	-	-
Чи інформовані Ви про перелік документів ЧТЕІ ДТЕУ, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?	92,0	-	8,0
Чи знайомі Ви з поняттям «плагіат»	100,0	-	-
Чи знаєте Ви основні правила посилання на літературні джерела	96,0	-	4,0

Таблиця 6.17

Розподіл відповідей респондентів на питання: «З якими проявами академічної недоброчесності Ви зустрічаєтесь в інституті найчастіше», (у, %)

Академічний плагіат	-
Фабрикація	-
Фальсифікація	-
Списування	-
Обман	-
Хабарництво	-
Необ'єктивне оцінювання	-

Таблиця 6.18

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Яким чином здійснюється перевірка на плагіат наукових робіт студентів», (у,%)

Перевіряється керівником роботи	100,0
Перевіряється завідувачем кафедри	24,0
Використовується спеціальна програма перевірки	100,0
Перевіряється комісією	36,0
Не перевіряється	-

Таблиця 6.19

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Основними причинами порушення принципів академічної доброчесності при виконанні студентських робіт та науково-дослідної роботи, на вашу думку, є», (у,%)

Відсутність часу на виконання	40,0
Великий обсяг індивідуальної роботи з дисциплін	24,0
Відсутність контролю з боку викладачів, які приймають роботу	-
Відсутність системи контролю в цілому по закладу ЗВО, зокрема відповідного програмного забезпечення, алгоритму перевірки та здачі робіт тощо	-
Відсутність покарання за порушення принципів академічної доброчесності;	-
Низька самоорганізація	16,0
Безвідповідальність	28,0

Таблиця 6.20

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Основними причинами порушення принципів академічної доброчесності при складанні екзаменаційної сесії, на вашу думку, є», (у,%)

Низький рівень викладання дисциплін	-
Відсутність зацікавленості у дисципліні, іспит з якої складається	8,0
Відсутність контролю з боку викладачів, які приймають іспит	-
Відповідність завдань у білетах пройденому матеріалу	-
Відсутність покарання за порушення принципів академічної доброчесності	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Пропозиції щодо підвищення академічної доброчесності?»

- посилити відповідальність здобувачів освітнього ступеня «магістр» за порушення академічної доброчесності;
- покращити інформування студентів з боку кураторів, працівників навчального відділу та інших структурних підрозділів ЧТЕІ ДТЕУ щодо змісту та дотримання академічної доброчесності.

Таблиця 6.21

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 10 до 1 комфортне та безпечне середовище навчання», (де 10 – високий рівень, а 1 – низький рівень», (у, %)

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Оцініть рівень ознайомлення з процедурами запобігання та вирішення конфліктних ситуаціям під час освітнього процесу	84,0	12,0	4,0	-	-	-	-	-	-	-
Оцініть рівень поінформованості щодо можливості звернень за допомогою скриньки довіри які розміщені в offline та online середовищі інституту	96,0	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблиця 6.22

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Під час навчання Ви стикалися з ситуаціями», (у, %)

Випадки сексуальних домагань	-
Випадки корупції	-
Дискримінації під час навчання	-
Необ'єктивного оцінювання	-
Конфлікту інтересів	-
Порушення правил академічної доброчесності	-
Нічого з вище переліченого	100,0

Таблиця 6.23

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи комфортне та безпечне середовище навчання», (у, %)

	Так	Ні
Чи відомий Вам алгоритм дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання тощо	100,0	-
Чи вважаєте Ви освітнє середовище ЗВО комфортним і безпечним	100,0	-

Таблиця 6.24

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи маєте Ви можливість швидко контактувати з викладачами, якщо виникає така необхідність», (у, %)

Так	Ні	Іноді
92,0	-	8,0

Таблиця 6.25

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Яка форма спілкування із викладачем у позааудиторний час є найбільш ефективною», (у, %)

Із застосуванням платформи дистанційного навчання Moodle	68,0
Через сайт інституту (чат-бот)	-
Із використанням електронної пошти	40,0
Телефонний зв'язок	16,0
Соціальні мережі	92,0

Таблиця 6.26

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 5 до 1 організацію комунікації (обміну інформацією, інформаційну підтримку тощо) в межах ЗВО», (де 5 – найкраща оцінка, а 1 – найнижча оцінка), (у, %)

	5	4	3	2	1
1	2	3	4	5	6
Доступність та відкритість навчального відділу для звернень студентів	92,0	4,0	4,0	-	-
Допомога та підтримка персоналу (методисти, лаборанти та ін.) у вирішенні поточних організаційних питань студентського життя	84,0	8,0	8,0	-	-
Поінформованість про графік складання іспитів, додаткові заходи та семінари, зміни в розкладах	92,0	8,0	-	-	-

Продовження табл. 6.26

1	2	3	4	5	6
Комунікативні та педагогічні навички викладачів	88,0	8,0	4,0	-	-
Наявність процедури своєчасного та оперативного розв'язання спірних/конфліктних питань	96,0	4,0	-	-	-
Можливість отримати консультацію викладача очно у визначений графіком час або заочно через online-спілкування	92,0	4,0	4,0	-	-
Комунікативна активність кураторів груп	92,0	8,0	-	-	-

Таблиця 6.27

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Визначте соціально-психологічний мікроклімат освітнього середовища ЧТЕІ ДТЕУ», (у,%)

Конфліктний	-
Напружений	-
Нейтральний	8,0
Доброзичливий	92,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ваші пропозиції щодо підвищення якості забезпечення освітнього процесу в ЧТЕІ ДТЕУ?»

- залучати до формування освітніх програм більшої кількості стейкхолдерів та студентів;
- постійний перегляд складу обов'язкової та вибіркової компоненти освітньої програми;
- укладати договори-співпраці з установами, організаціями та підприємствами, зокрема щодо проходження на їх базі практичної підготовки;
- збільшити обсяг практичної підготовки, в т.ч. кількості годин, які відводяться в навчальних планах фаховим дисциплінам, особливо у сфері автоматизації (цифровізації) управління публічними та корпоративними фінансами;
- постійно адаптувати організацію та проведення навчального процесу відповідно норм світової та європейської практики підготовки фахівців у закладах вищої освіти.