ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
Система управління якістю
Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти
Сертифікована на відповідність ДСТУ ISO 9001:2015
Кафедра фінансів, обліку і оподаткування

ЗВІТ
за результатами опитування студентів ЧТЕІ ДТЕУ

ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА «ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ» / «ACCOUNTING AND TAXATION»
Другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю 071 Облік і оподаткування
галузь знань 07 Управління та адміністрування
Кваліфікація: ступінь вищої освіти бакалавр
спеціальність «Облік і оподаткування»

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

Опитування проводилось за допомогою розробленої анкета, яка конвертована у Google-форму.

Польовий етап дослідження проходив з 01 червня по 08 червня 2023 року.

Опитано: 62 здобувача вищої освіти.

Магістерський рівень: 1 рік – 62 здобувача вищої освіти (49 – денної форми навчання та 13 – заочної форми навчання).

БЛОК 1. ФОРМУВАННЯ «ПОРТРЕТА СТУДЕНТА» В ЧТЕІ ДТЕУ

Таблиця 1.1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оберіть причини, які спонукали Вас вступити на навчання до ЗВО», (у,%)

Можливість отримати професію, яка мені подобається	83,9
Бути не гіршим за друзів	8,1
Уникнути призову до армії	-
Переїхати з власного міста / села	4,8
Випробувати самостійний стиль життя	33,9
Отримати високий соціальний статус	51,6
Отримати цікаву роботу	87,1
Отримати освітній ступінь «магістр»	9,7
Стати освіченою особистістю	79,0
Отримувати високий та стабільний дохід	95,2
Просто отримати диплом	3,2

Таблиця 1.2

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 мотиви, які визначали Ваш вибір ЗВО» (де 5 – дуже важливо, а 1 – неважливо), (у %)

	5	4	3	2	1
Високий престиж ВНЗ	80,7	12,9	3,2	1,6	1,6
Доступна вартість навчання	90,3	9,7	-	-	-
Висока якість освіти	91,9	6,5	1,6	-	-
Наявність необхідної мені спеціальності	90,3	8,1	1,6	-	-
Державний статус вузу	83,9	9,7	1,6	3,2	1,6
Можливість майбутнього працевлаштування	87,1	9,7	1,6	-	1,6
Зручне місцезнаходження вузу	88,7	8,1	3,2	-	-
Комфортні умови навчання	91,9	4,9	1,6	1,6	-
Диплом державного зразка	85,5	9,7	1,6	3,2	-
Наявність бюджетних місць	-	-	-	-	100,0
Висока кваліфікація викладачів	93,5	4,9	1,6	-	-
Індивідуальний підхід до студентів	88,7	6,5	1,6	3,2	-
Зарубіжні зв'язки вузу	80,7	11,3	3,2	1,6	3,2
Цікаве студентське життя	79,0	9,7	8,1	1,6	1,6
Розвинена матеріально-технічна база вузу	88,7	6,5	4,8	-	-
Можливість займатися науковою діяльністю	90,4	6,4	3,2	-	-

Таблиця 1.3

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 на скільки важливо для Вас наявність в ЗВО процедур своєчасного та оперативного розв'язання конфліктних питань» (де 5 – дуже важливо, а 1 – неважливо), (у %)

	5	4	3	2	1
Урахування інтересів студентів у навчальному процесі	91,9	1,6	3,2	1,6	1,6
Допомога викладачів у вирішенні організаційних питань навчання студентів	90,3	6,5	3,2	-	-
Ставлення викладачів із розумінням до студентів з інвалідністю	100,0	-	-	-	-
Доброзичливе ставлення викладачів до студентів	93,6	1,6	3,2	1,6	-
Однакове та шанобливе ставлення викладачів до всіх студентів	96,8	1,6	1,6	-	-
Можливість отримати консультацію викладача очно у визначений графіком час або заочно через Інтернет	98,4	1,6	-	-	-
Врахування керівництвом та викладачами відгуків та рекомендацій студентів щодо покращення освітнього процесу	91,9	4,9	1,6	1,6	-
Ввічливість, доброзичливість, професійність співробітників інституту у спілкуванні зі студентами	90,3	8,1	1,6	-	-
Комунікативні та педагогічні навички викладачів	88,7	9,7	-	1,6	-
Якість викладання за освітньою програмою	91,8	4,8	4,8	1,6	-
Сприяння підвищенню у студентів упевненості в собі	85,5	4,8	6,5	1,6	1,6
Сприяння підвищенню репутації та статусу інституту серед роботодавців і практиків	91,9	3,3	4,8	-	-
Отримання студентами компетентних відповідей та консультацій від викладачів	93,6	3,2	1,6	1,6	-

Таблиця 1.4

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 10 на Вашу готовність (матеріально-технічне забезпечення: наявність комп'ютера, доступу до мережі Інтернет, обладнаного для навчання місця тощо) до дистанційного навчання» (де 10 – повністю забезпечений всім необхідним, а 1 – не маю можливості навчатись дистанційно), (у %)

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
98,4	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблиця 1.5

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 як пройшла Ваша адаптація до навчального процесу, рівень комунікації між студентами у групі та взаємодію зі студрадою (залучення до організаційної роботи, інформаційна підтримка тощо» (де 5 – дуже високий, а 1 – низький (взаємодія відсутня)), (у %)

	5	4	3	2	1
Адаптація до навчального процесу	82,3	6,5	6,5	4,8	-
Рівень комунікації між студентами у групі	74,2	8,1	9,7	6,5	4,8
Взаємодія зі студрадою	51,6	19,4	11,3	8,1	9,7

Таблиця 1.6

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які причини на Вашу думку, заважають процесу адаптації до умов навчання в інституті», (у %)

Нерозуміння з боку викладачів та завищені вимоги	6,5
Слабка попередня (непрофільна) освітня підготовка	45,1
Невміння розподіляти свій час	17,7
Напруга, втома від занять	14,5
Власна неорганізованість та лінощі	19,4
Низька комунікація викладачів зі студентами-першокурсниками	6,5
Низька комунікація студради зі студентами-першокурсниками	4,8

БЛОК 2. ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»

Таблиця 2.1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть загальний рівень викладачів кафедри за наступними критеріями, де 1 – низький рівень, 5 – рівень найвищий», (у %)

	5	4	3	2	1
Заняття проводяться без порушення графіку (де 1 – графік порушується постійно; 5 – без порушень).	93,5	3,2	3,2	-	-
Цікавість та доступність викладання матеріалу	88,7	8,1	1,6	1,6	-
Вимогливість викладачів	83,9	11,3	1,6	1,6	1,6
Дружня та партнерська атмосфера під час занять	88,7	9,7	1,6	-	-
Особиста підтримка та допомога викладачів кафедри	91,9	6,5	-	-	-
Пропуски занять викладачами (де 1 – заняття практично не проводяться; 5 – пропусків не було)	98,4	1,6	-	-	-
Креативний стиль ведення занять	93,5	3,2	1,6	1,6	-
Зверхній стиль спілкування (де 1 – спілкується зверхньо; 5 - спілкується дружньо)	95,2	4,8	-	-	-
Використання інтерактивних методів ведення навчання викладачами кафедри	87,1	6,5	3,2	1,6	1,6
Комфортна атмосфера на кафедрі	88,7	6,5	3,2	1,6	-
Зворотній зв’язок і підтримка	91,9	6,5	3,2	-	-
Відповідність зовнішнього вигляду і поведінки	93,5	4,8	1,6	-	-
Рівень задоволеності організацією навчального процесу на кафедрі	95,2	3,2	1,6	-	-

Таблиця 2.2

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи виникало у Вас бажання поскаржитись комусь на поведінку викладача/викладачів кафедри?», (у %)

Так	-
Ні	100,0

Таблиця 2.3

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи виникали у Вас під час навчання конфліктні ситуації з викладачами кафедри?», (у %)

Ні, не виникали	98,4
Іноді, але вони швидко вирішувались	1,6
Так, періодично виникають	-
Конфлікти постійні	-

Таблиця 2.4

Розподіл відповідей респондентів на твердження щодо якості викладання дисциплін за освітньою програмою (від 1 до 10, де 1 - зовсім не відповідає твердженню, 10 - найбільше відповідає твердженню)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Викладачі на початку вивчення дисципліни повідомляють про програмні результати навчання, компетентності, які набудуть студенти у процесі навчання, визначають критерії оцінювання та правила нарахування балів	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Викладачі на початку вивчення дисципліни визначають час консультування	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6	98,4
Викладачі на початку вивчення дисципліни визначають основні види робіт, вимоги та критерії оцінювання самостійної роботи, надають необхідні посилання на літературні джерела, пропонують додаткові курси з неформальної освіти	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Викладачі на початку вивчення дисципліни визначають тип та процедуру проведення контрольних заходів, правила та порядок повторного проходження контрольних заходів та процедуру оскарження контрольних заходів	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Викладачі пунктуальні, завжди розпочинають та закінчують заняття вчасно (відповідно до розкладу)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Оцінювання результатів навчання викладачами є справедливим та об’єктивним	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	96,8
Викладачі із розумінням ставляться до студентів, які задають питання, відповідають на них, намагаються пояснити, щоб усі зрозуміли	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0

Продовження табл. 2.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Під час викладання дисципліни викладачі доводять до відома студентів основні положення та принципи академічної доброчесності, вимагають від студентів їх дотримання і самі дотримуються їх	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	96,8
Викладачі володіють теоретичним матеріалом на належному рівні	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Викладачі володіють практичними навичками на належному рівні, наводять приклади	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	96,8
Матеріал на заняттях подається зрозуміло, доступно, чітко, логічно та послідовно, виокремлюється головне	-	-	-	-	-	-	1,6	1,6	1,6	95,2
Під час навчання викладачі використовують різні форми подачі матеріалу та навчання процесу, а також сучасні технології	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	96,8
Навчальний матеріал актуальний і доступний для студентів	-	-	-	-	-	-	-	1,6	1,6	96,8
Викладачі не дозволяють собі дискредитувати студентів за статтю, соціальним статусом, расовою приналежністю, релігійними переконаннями тощо	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Викладачі активно використовують цифрові засоби комунікації (електронну пошту, месенджери, соціальні мережі) і завжди на зв'язку	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0

БЛОК 3. ОПИТУВАННЯ ЩОДО ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Таблиця 3.1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи достатній обсяг аудиторної та самостійної робіт для досягнення визначених результатів навчання?», (у %)

Так	87,7
Ні	-
Важко відповісти	5,5
Інше	6,8

Таблиця 3.2

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи достатньо часу для вивчення дисциплін за освітньою програмою (досягнення результатів навчання)?», (у %)

Матеріалу багато і потрібно більше часу на засвоєння	17,7
Матеріал занадто складний і опрацювання його потребує більше часу	19,4
Часу, відведеного на опанування матеріалу, достатньо	38,8
Часу, відведений на опанування матеріалу, можна скоротити	14,5
Інше	1,6

Таблиця 3.3

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?», (у %)

Так	93,5
Ні	-
Частково	6,5
Не можу оцінити	-

Таблиця 3.4

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які технології дистанційного навчання викладачі використовують в умовах карантину/воєнного стану?», (у %)

Платформа Moodle	95,2
Hangouts (Google) Meet	38,7
Zoom	91,9
Viber	93,5
Telegram	9,7
Skype	-
Електронна пошта	87,1
BigBlueButton	9,7
Інші	-

Таблиця 3.5

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Інформаційні ресурси навчальних дисциплін були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайди, курси, конспекти лекцій та ін.)?», (у %)

Так	98,4
Скоріше так, ніж ні	1,6
Скоріше ні, ніж так	-
Ні	-
Інше	-

Таблиця 3.6

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?», (у %)

Так	79,0
Скоріше так, ніж ні	21,0
Скоріше ні, ніж так	-
Ні	-

Таблиця 3.7

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо) освітнього процесу для досягнення цілей навчальних дисциплін?», (у %)

Так	96,8
Скоріше так, ніж ні	3,2
Скоріше ні, ніж так	-
Ні	-

БЛОК 4. ОЦІНКА ЯКОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ЧТЕІ ДТЕУ

Таблиця 4.1

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності своїм навчальним процесом в інституті за такими складниками (де 5 – повністю задоволений (-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Професійність викладачів, високий рівень викладання	88,7	9,7	-	1,6	-
Кількість лекцій по більшості дисциплін є достатньою для вивчення курсу	87,0	8,2	1,6	3,2	-
Кількість практичних/лабораторних занять з більшості дисциплін є достатньою для формування практичних навичок	80,8	8,2	5,6	2,7	2,7
Формування навичок Soft skills	87,1	8,1	3,2	1,6	-
Формування навичок Hard skills	88,7	8,1	1,6	1,6	-
Оптимізованість розкладу занять	93,5	4,9	1,6	-	-
Прозорість і зрозумілість критеріїв оцінювання знань студентів	90,3	8,1	1,6	-	-
Науково-дослідна робота студента	85,5	8,1	3,2	3,2	-
Практичні/лабораторні заняття направлені на формування важливих для майбутнього фаху компетенцій	87,1	6,5	3,2	1,6	1,6
Організація практичної підготовки	85,5	8,1	3,2	1,6	1,6
Організація дистанційного/змішаного навчання в умовах карантинних обмежень / умовах запровадження воєнного стану	90,3	8,1	1,6	-	-
Інформаційна та організаційна підтримка студентів під час навчання	91,9	6,5	-	1,6	-
Доступність інформаційних ресурсів у ЗВО	95,2	4,8	-	-	-
Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу	91,9	6,5	1,6	-	-

Таблиця 4.2

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень вагомість факторів у розрізі забезпечення професіоналізму викладачів» (де 5 – повністю задоволений (-на), а 1 – повністю незадоволений(-на))», (у %)

	5	4	3	2	1
Особисті комунікативні навички, вміння знаходити спільну мову зі студентом	88,7	4,8	3,2	1,6	1,6
Наявність освіти в предметній області дисциплін, які викладаються	96,7	3,3	-	-	-
Сертифікати про навчання/підвищення кваліфікації/стажування в відомих закордонних університетах	90,3	9,7	-	-	-
Наявність статей у наукометричних базах даних	100,0	-	-	-	-
Високий рівень вимогливості до студента	85,5	8,1	4,8	1,6	-
Вільне володіння іноземною мовою	85,5	9,7	4,8	-	-
Наявність авторських підручників і методичних розробок	100,0	-	-	-	-
Вміння будувати дружні, щирі відносини зі студентом, створення комфортної атмосфери під час викладання.	95,2	4,8	6,3	3,1	3,1
Наявність наукових ступенів (кандидат, доктор) і звань (доцент, професор)	100,0	-	-	-	-

Таблиця 4.3

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи є вільний доступ до матеріалів на сервері дистанційного навчання Moodle», (у %)

Так	100,0
Так, але є пропозиція по покращенню	-
Частково	-
Ні	-

Таблиця 4.4

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 10 до 1 Організацію освітнього процесу», (де 10 – високий рівень, а 1 – Низький рівень», (у %)

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Можливості висловити свою думку і побажання щодо навчального процесу (в тому числі за допомогою анкетування)	82,3	9,7	6,5	1,6	-	-	-	-	-	-
Значимість в організації освітнього процесу ЧТЕІ ДТЕУ	77,4	9,7	6,5	1,6	3,2	1,6	-	-	-	-
Регулярність проходження опитування якості оцінювання викладання та дослідження Вашої думки щодо дисциплін, які вивчили	69,4	9,7	8,1	1,6	3,2	3,2	3,2	-	-	-

Продовження табл. 4.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Безперешкодний та безоплатний доступ до всіх інформаційних, освітніх ресурсів та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу в інституті	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Наявність програм міжнародної академічної мобільності»	58,1	11,3	8,1	9,7	3,2	4,8	3,2	1,6	-	-
Можливості дуальної форми здобуття освіти, неформальної / інформальної освіти та ознайомленість з процедурами зарахування результатів	72,6	11,3	8,1	3,2	3,2	1,6	-	-	-	-
Можливість відвідувати гостьові лекції які проводяться в інституті систематично від провідних практиків галузі	90,3	3,2	1,6	3,2	1,6	-	-	-	-	-
Відповідність в Інституті принципам студентоцентризму та академічної свободи	91,9	4,8	1,6	1,6	-	-	-	-	-	-

Таблиця 4.5

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи маєте Ви можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію навчання», (у,%)

Так	98,4
Ні	-
Частково	1,6

Таблиця 4.6

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 10 до 1 якість освітніх програм: перегляд і оновлення», (де 10 – високий рівень, а 1 – Низький рівень», (у, %)

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Задоволеність ОП за якою навчаєтесь	93,5	4,9	1,6	-	-	-	-	-	-	-
Рівень задоволеності методами навчання за освітньою програмою	91,9	4,9	1,6	1,6	-	-	-	-	-	-
Доступність і оперативність надання Вам інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання	88,7	6,5	3,2	1,6	-	-	-	-	-	-

Продовження табл. 4.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Оцініть якість наповнення та використання викладачами навчально-методичного забезпечення дисциплін (дистанційних курсів) за обраною освітньою програмою	75,8	4,8	8,1	4,8	1,6	3,2	1,6	-	-	-
Оцініть рівень організації і зміст практики, яку проходили під час навчання за обраною освітньою програмою	85,5	8,1	6,4	-	-	-	-	-	-	-

Таблиця 4.7

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ознайомленість з описом освітньої програми, за якою навчаєтесь, її метою, фокусом, галузевою спрямованістю», (у, %)

Так	93,5
Ні	-
Частково	6,5

Таблиця 4.8

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи повністю відповідають дисципліни, які Ви вивчаєте, обраній освітній програмі», (у, %)

Так, всі дисципліни є необхідними	72,6
Окремі дисципліни потребують перегляду та оновлення	14,6
Окремі дисципліни є непотрібними, потребують скорочення	3,2
Перелік обов'язкових дисциплін потребує розширення/доповнення	3,2
Перелік дисциплін вибіркових дисциплін потребує оновлення	4,8
Складно відповісти	1,6

Таблиця 4.9

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ознайомленість та залученість до процедури вибору дисциплін під час навчання за обраною освітньою програмою», (у, %)

Так	96,8
Ні	-
Частково	3,2

Таблиця 4.10

Розподіл відповідей респондентів на питання: «виберіть декілька факторів, які впливають на вибір Вами навчальної дисципліни », (у, %)

Назва дисципліни	48,4
Відомості про викладача, який буде читати дисципліну	6,5
Повна інформація про дисципліну (анотація / силабус / презентація)	77,4
Практична спрямованість навчальної дисципліни	93,5
Зв’язок навчальної дисципліни з майбутнім фахом	91,9
Спрямованість навчальної дисципліни на формування загальних компетентностей, які будуть потрібні у будь-якій професії	69,4

Таблиця 4.11

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи долучались Ви до перегляду освітніх програм», (у,%)

Так	67,7
Ні	32,3

Таблиця 4.12

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи повідомляють Вас про результати перегляду освітніх програм», (у,%)

Так	72,5
Ні	27,5

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Вкажіть причини, що ускладнюють процес навчання за освітньою програмою?»

- недостатність проведених лекційних та практичних занять безпосередньо в аудиторії обумовлених спочатку карантинними обмеженнями, а потім повномасштабним вторгнення військ рф на територію України;
- необхідність додаткового залучення та використання у навчальному процесі сучасного програмного забезпечення в сфері обліково-звітного та контрольно-аналітичного забезпечення прийняття оперативних, тактичних й стратегічних управлінських рішень;
- відсутність спеціальної освіти за фахом першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Таблиця 4.13

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи відчуваєте Ви професійний прогрес/підвищення фахової компетентності під час навчання за ОП», (у ,%)

Так, вагомий	91,9
Так, посередній	8,1
Так, але не значний	-
Прогрес відсутній	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Відзначте позитивні сторони та переваги освітньої програми за якою ви навчаєтесь?»

- відповідність освітньої програми щодо підготовки майбутніх фахівців сучасним умовам господарювання;
- значний перелік (обсяг) вибіркової компоненти освітньої програми;
- постійне оновлення та перегляд обов’язкової та вибіркової компоненти освітньої програми.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Які недоліки реалізації освітньої програми Ви відчули?»

- не 100 відсоткове забезпечення дисциплін дистанційними курсами;
- недостатність використання спеціалізованого програмного забезпечення в

системі підготовки майбутніх фахівців з обліку і оподаткування.

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ваші пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми за якою ви навчаєтесь?»

- більш регулярне опитування, а т.ч. анкетне, щодо думки студентів організації навчального процесу та зміст освітньої програми;
- збільшити кількість практичних занять, які стосуються інформаційних систем в обліку, аналізі, оподаткуванні та аудиту тощо.

Таблиця 4.14

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 10 до 1 контрольних заходів та об'єктивність критеріїв оцінювання», (де 10 – високий рівень, а 1 – Низький рівень», (у, %)

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
На скільки чіткі та зрозумілі критерії оцінювання за освітньою компонентою (дисципліною)	93,5	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Рівень об'єктивності екзаменаторів	96,8	1,6	1,6	-	-	-	-	-	-	-

Таблиця 4.15

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Якщо виникають запитання чи проблеми, до кого звернутись», (у, %)

До директора	-
До заступників директора	-
До куратора	93,5
До начальника навчального відділу	-
До викладача, якому довіряю	-
До одногрупників або друзів	6,5
До представників студентського самоврядування	-
Самостійно вирішити свої питання	-

Таблиця 4.16

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Політика академічної доброчесності в інституті», (у,%)

	Так	Ні	Частково
Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»	93,5	-	6,5
Чи інформовані Ви про перелік документів ЧТЕІ ДТЕУ, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності?	82,3	3,2	14,5
Чи знайомі Ви з поняттям «плагіат»	100,0	-	-
Чи знаєте Ви основні правила посилання на літературні джерела	90,3	1,6	8,1

Таблиця 4.17

Розподіл відповідей респондентів на питання: «З якими проявами академічної недоброчесності Ви зустрічаєтесь в інституті найчастіше», (у, %)

Академічний плагіат	-
Фабрикація	-
Фальсифікація	-
Списування	-
Обман	-
Хабарництво	-
Необ'єктивне оцінювання	-

Таблиця 4.18

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Яким чином здійснюється перевірка на плагіат наукових робіт студентів», (у,%)

Перевіряється керівником роботи	100,0
Перевіряється завідувачем кафедри	-
Використовується спеціальна програма перевірки	100,0
Перевіряється комісією	-
Не перевіряється	-

Таблиця 4.19

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Основними причинами порушення принципів академічної доброчесності при виконанні студентських робіт та науково-дослідної роботи, на вашу думку, є», (у,%)

Відсутність часу на виконання	69,4
Великий обсяг індивідуальної роботи з дисциплін	14,5
Відсутність контролю з боку викладачів, які приймають роботу	-
Відсутність системи контролю в цілому по закладу ЗВО, зокрема відповідного програмного забезпечення, алгоритму перевірки та здачі робіт тощо	-
Відсутність покарання за порушення принципів академічної доброчесності;	-
Низька самоорганізація	14,5
Безвідповідальність	1,6

Таблиця 4.20

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Основними причинами порушення принципів академічної доброчесності при складанні екзаменаційної сесії, на вашу думку, є», (у,%)

Низький рівень викладання дисциплін	1,6
Відсутність зацікавленості у дисципліні, іспит з якої складається	8,1
Відсутність контролю з боку викладачів, які приймають іспит	-
Відповідність завдань у білетах пройденому матеріалу	-
Відсутність покарання за порушення принципів академічної доброчесності	-

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Пропозиції щодо підвищення академічної доброчесності?»

– посилити відповідальність здобувачів освітнього ступеня «магістр» за порушення академічної доброчесності;

– покращити інформування студентів з боку кураторів, працівників навчального відділу та інших структурних підрозділів ЧТЕІ ДТЕУ щодо змісту та дотримання академічної доброчесності.

Таблиця 4.21

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 10 до 1 комфортне та безпечне середовище навчання», (де 10 – високий рівень, а 1 – Низький рівень», (у, %)

	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Оцініть рівень ознайомлення з процедурами запобігання та вирішення конфліктних ситуаціям під час освітнього процесу	93,5	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Оцініть рівень поінформованості щодо можливості звернень за допомогою скриньки довіри які розміщені в offline та online середовищі інституту	88,7	9,7	1,6	-	-	-	-	-	-	-

Таблиця 4.22

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Під час навчання Ви стикалися з ситуаціями», (у, %)

Випадки сексуальних домагань	-
Випадки корупції	-
Дискримінації під час навчання	-
Необ'єктивного оцінювання	3,2
Конфлікту інтересів	-
Порушення правил академічної доброчесності	-
Нічого з вище переліченого	96,8

Таблиця 4.23

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи комфортне та безпечне середовище навчання», (у,%)

	Так	Ні
Чи відомий Вам алгоритм дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання тощо	100,0	-
Чи вважаєте Ви освітнє середовище ЗВО комфортним і безпечним	100,0	-

Таблиця 4.24

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Чи маєте Ви можливість швидко контактувати з викладачами, якщо виникає така необхідність», (у, %)

Так	Ні	Іноді
95,2	-	4,8

Таблиця 4.25

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Яка форма спілкування із викладачем у позааудиторний час є найбільш ефективною», (у,%)

Із застосуванням платформи дистанційного навчання Moodle	35,5
Через сайт інституту (чат-бот)	24,2
Із використанням електронної пошти	79,0
Телефонний зв'язок	88,1
Соціальні мережі	96,8

Таблиця 4.26

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Оцініть за шкалою від 5 до 1 організацію комунікації (обміну інформацією, інформаційну підтримку тощо) в межах ЗВО», (де 5 – найкраща оцінка, а 1 – найнижча оцінка», (у, %)

	5	4	3	2	1
Доступність та відкритість навчального відділу для звернень студентів	91,9	6,5	1,6	-	-
Допомога та підтримка персоналу (методисти, лаборанти та ін.) у вирішенні поточних організаційних питань студентського життя	90,3	9,7	-	-	-
Поінформованість про графік складання іспитів, додаткові заходи та семінари, зміни в розкладах	95,2	4,8	-	-	-
Комунікативні та педагогічні навички викладачів	88,7	9,7	1,6	-	-
Наявність процедури своєчасного та оперативного розв'язання спірних/конфліктних питань	95,2	4,8	-	-	-
Можливість отримати консультацію викладача очно у визначений графіком час або заочно через online-спілкування	96,8	3,2	-	-	-
Комунікативна активність кураторів груп	95,2	3,2	1,6	-	-

Таблиця 4.27

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Визначте соціально-психологічний мікроклімат освітнього середовища ЧТЕІ ДТЕУ», (у,%)

Конфліктний	-
Напружений	-
Нейтральний	-
Доброзичливий	100,0

Розподіл відповідей респондентів на питання: «Ваші пропозиції щодо підвищення якості забезпечення освітнього процесу в ЧТЕІ ДТЕУ?»

- збільшити кількість програм академічної, у т.ч. міжнародної, мобільності;
- залучати до формування та обговорення освітніх програм більшої кількості стейкголдерів та студентів;
- підвищити рівень студентоцентризму у навчальному процесі підготовки майбутніх фахівців.